

独立行政法人鉄道建設・運輸施設整備支援機構
本社入札監視委員会（第21回定例会）審議概要

開催日及び場所		令和7年2月5日（水） 東京工事事務所 5階会議室	
委員		村瀬均（弁護士） 谷和夫（大学教授） 西村万里子（大学教授）	
審議対象期間		令和6年4月1日～令和6年9月30日	
工事	抽出案件	件数 1件	(備考)
	一般競争入札方式 (政府調達協定適用対象以外)	市ヶ尾宿舍外2箇所修繕	
役務	抽出案件	件数 1件	
	簡易公募型競争入札方式	北海道新幹線、新函館北斗駅改修外1箇所電車線路 設備設計	
物品等	抽出案件	件数 1件	
	一般競争入札方式	マネージドプリントサービス提供業務 (出力機器等最適配置及び出力サービス提供等)	
高落札率契約	抽出案件	件数 1件	
	一般競争入札方式	北海道新幹線、鉄製トロ他保守・点検	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等		意見・質問	回答
		別紙のとおり	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容		なし	

別紙（工事）

	意見・質問	回答
1	一般競争入札方式（政府調達協定適用対象以外） 「市ヶ尾宿舍外 2 箇所修繕」 審議対象案件について ① 特殊な技術は必要でなく、一般的な工事のようである。参加者は 2 者となっているが、参加への障壁があり、少ないのではないか。 ② 参加申請をした者のうち 1 者は入札を辞退しているが、理由はわかっているのか。	① 毎年度発注している工事であり、従前より参加者が少ない状況である。過去には会社の所在地を限定していたが、これを撤廃するなど可能な限り参加要件を緩和している状況である。 ② 参加申請後、過去の同種工事の落札金額を確認したところ、落札の見込みが無いと判断したと聞いている。

別紙（役務）

	意見・質問	回答
1	簡易公募型競争入札方式 「北海道新幹線、新函館北斗駅改修外 1 箇所電車線路設備設計」 審議対象案件について ① 参加申請したものの参加要件を満たさず指名されなかった者があるが、どのような理由か。 ② 参加申請者が 2 者しかないが、特殊な業務なのか。	① 配置予定技術者に求める同種業務の従事経験について、照査技術者としての経験は不可と明示しているにもかかわらず、照査技術者としての経験業務で申請があったためである。 ② 鉄道の電気設備に係る設計であるため、一般的とは言えないが、3～4 者程度の参加は可能と考えている。当該業務はすでに稼働している駅・車両基地を改修する設計になるため、技術的難易度が高く、参加者が少なくなったと考えている。

別紙（物品等）

	意見・質問	回答
1	一般競争入札方式 「マネージドプリントサービス提供業務 （出力機器等最適配置及び出力サービス提供等）」 審議対象案件について ① 業務の規模が大きく、複数の企業が応札意欲を持つような業務に思えるが、なぜ1者応札となったのか。 ② 機器の賃貸だけでなく、マネジメントまで含めるから参加者が少なくなるのではないのか。	① 複数の業者へ聞き取りを行ったところ、応札可能な業務ではあるものの、時期的に必要な技術者の確保が難しい等の理由で参加を見送ったようである。 ② 本案件でいうマネジメントとは、使用実績等を踏まえた複合機等の最適配置のことであり、複数の業者が対応可能な一般的な案件だと考えている。

別紙（高落札率契約）

	意見・質問	回答
1	一般競争入札方式 「北海道新幹線、鉄製トロ他保守・点検」 審議対象案件について ① 当該業務を履行できる者はどれくらいあるのか。 ② 参考見積は何者に依頼しているのか。 ③ 応札者以外の者が参加を見合わせた理由は把握しているのか。	① 4～5者はあると認識している。 ② 今回は5者に依頼したが、回答があったのは応札者である1者のみであった。 ③ 過去のヒアリングの結果では、受注残があり、工場の作業受入れ能力に余裕がなく応札を見合わせたと聞いている。発注のタイミング次第で競争性が確保できるのであれば、発注ロットについて工夫の余地はあるかもしれないと考えている。

別紙（その他）

	意見・質問	回答
1	役務、物品等の全体審議 なし	
2	高落札率契約の全体審議 なし	
3	一定規模以上の取引関係を有する法人との契約の全体審議 なし	
4	その他 なし	