

独立行政法人鉄道建設・運輸施設整備支援機構
本社入札監視委員会（第22回定例会）審議概要

開催日及び場所		令和7年7月10日（木） 東京工事事務所 5階会議室	
委員		西村万里子（大学教授） 内田清人（弁護士） 西岡英俊（大学教授）	
審議対象期間		令和6年10月1日～令和7年3月31日	
工事	抽出案件	件数 0件	(備考)
		発注なし	
役務	抽出案件	件数 1件	
	簡易公募型競争入札方式	北海道新幹線、新函館北斗駅・長万部駅間外1箇所通信設備設計	
物品等	抽出案件	件数 1件	
	一般競争入札方式	業務用ノート PC の賃貸借（令和7年度調達分・再公告）	
高落札率契約	抽出案件	件数 1件	
	一般競争入札方式	鉄道建築物における木材利用（木造化）の検討	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		意見・質問	回答
		別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	

別紙（役務）

	意見・質問	回答
1	簡易公募型競争入札方式 「北海道新幹線、新函館北斗駅・長万部駅間 外1箇所通信設備設計」 審議対象案件について ① 過去に新幹線の通信設備設計業務の実績がある者はどれくらいいるのか。また、そのうち今回2者しか応札がなかった理由はどのように考えているか。 ② 今回の設計範囲外である隣接箇所も、別途同様に設計業務を発注するのか。その際に、既設の業者が有利になることはないか。	① 4社程度と認識している。今回応札のあった2者は会社規模も大きいため、当該業務の受注が可能であり応札されたと考えている。 ② 設計範囲外の隣接箇所も、別途設計は行いが、その際に既設の業者が有利になることはない。

別紙（物品等）

	意見・質問	回答
1	一般競争入札方式 「業務用ノート PC の賃貸借（令和7年度調達分・再公告）」 審議対象案件について ① 当初の要件でAMD社製CPUを設定していた理由は何か。 ② 今回、設定した評点では差がつかず、結果として価格による競争となっているが、総合評価項目の設定は適切か。	① 業務上CADを使用するため画面の描写も重要であることから、CPUに内蔵されているGPUの性能が良いAMD社製CPUを設定していた。 ② 評点に差がつかなかった要因は、参加した2者とも会社規模が大きく十分な業務実績があり、当機構の設定した仕様を満たしていたためであるが、応札者側で提案できる選択肢を増やすという観点から、次回以降の入札において、点数配分等について検討したい。

別紙（高落札率契約）

	意見・質問	回答
1	一般競争入札方式 「鉄道建築物における木材利用（木造化）の検討」 審議対象案件について ① 高落札率の理由について、予定価格に近い入札価格を予想することが容易に可能な仕様であったか。 ② 知見及び課題を抽出して可能性を探るという創造的な業務も含まれているが、当該業務についても予定価格に近い入札価格を予想することは可能であったか。	① 建築物の設計の外注積算要領や、役務関係の技術者賃金は公表されている情報であるため、予定価格もおのずと算出可能な状況であった。 ② 実際に試設計の作業をした後にまとめを行う業務であり、大きな負担のかかる業務ではないと想定している。そのため、上記①の方法により、予定価格に近い入札価格を高い精度で算定することは可能であったと考える。

別紙（その他）

	意見・質問	回答
1	役務、物品等の全体審議 なし	
2	高落札率契約の全体審議 なし	
3	一定規模以上の取引関係を有する法人との契約の全体審議 なし	
4	その他 なし	