

独立行政法人鉄道建設・運輸施設整備支援機構  
東京支社入札監視委員会（第15回定例会 持回り開催）審議概要

開催日及び場所		新型コロナウイルス感染拡大防止のため、入札監視委員会議事運営要領第2条第1項により、定例会議を書類の回議をもって会議に替えることで開催（令和4年2月8日委員会終了）	
委員		村瀬均（弁護士）・佐藤典良（元会計検査院事務総長官房審議官）・谷和夫（大学院教授）	
審議対象期間		令和3年4月1日～令和3年9月30日	
工事	抽出案件	件数	1件
	一般競争入札方式(政府調達協定適用対象以外)	北陸新幹線、小松駅外5箇所出改札設備	
役務	抽出案件	件数	1件
	簡易公募型競争入札方式	相鉄・JR 直通線、瀬谷駅及び-0k2・2k9 間引継図書作成他	
物品等	抽出案件	件数	1件
	一般競争入札方式	鉄道・運輸機構東京支社受付業務	
高落札率契約	抽出案件	件数	1件
	一般競争入札方式	産業廃棄物及び機密書類処理の単価契約	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		意見・質問	回答
		別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		なし	

別紙（工事）

	意見・質問	回答
1	<p><b>一般競争入札方式（政府調達協定適用対象以外）</b> 「北陸新幹線、小松駅外5箇所出改札設備」</p> <p>① 総合評価の評価項目である「配置予定技術者の能力」の加算点が低い（0点）が、経験豊富な技術者の確保が困難な状況なのか。</p> <p>② 入札参加者が1者と少なかった理由は何が考えられるのか。本工事の競争参加資格のある事業者の概数は。</p> <p>③ 小松駅から敦賀駅まで6駅分を一括して発注することのメリットはあるのか。また、一括発注することにより、入札参加者が限定されることにならないか。</p>	<p>① 競争参加資格として求める施工経験に「新設工事」だけではなく「更新工事」を含め、要件を緩和していることから、技術者の確保が困難となっているとは考えていない。</p> <p>入札参加者の配置予定技術者は、3件の「更新工事」を主任技術者として従事していたが、更新工事のため比較的短期間の工事期間となっており、3件の施工経験期間を合算しても、評価基準である1年に満たないため、加算点が0点となった。</p> <p>② 本工事の競争参加資格がある事業者は、8者いる。</p> <p>参加者が少なかった要因としては、本工事には福井駅及び敦賀駅に在来線との乗換改札機の設置が含まれており、鉄道事業者との調整が煩雑となることが想定されたのではないかと考えられる。</p> <p>③ 6駅の工事を一括して発注することにより、発注者としては出改札機器製作の部品構成、製造品質に一貫した共通性が得られ、受注者としては製作量の増に伴うスケールメリットが見込めると考えている。</p> <p>一括発注することで現場が点在することが懸念されるが、本工事は出改札機器等の工場製作がメインであり、現場作業の比率が低いため、工事現場が点在していても施工条件が厳しくなることはなく、入札参加者が限定されることはないと思われる。</p>

別紙（役務）

	意見・質問	回答
--	-------	----

1	<p><b>簡易公募型競争入札方式</b> 「相鉄・JR 直通線、瀬谷駅及びびー0k2・2k9 間引継図書作成他」</p> <p>① 落札率が65.2%と相当低い。低入札価格調査は書面により実施したようだが、質疑はどのように行ったのか。</p> <p>② 低入札価格調査は、業務の実施前の調査と思われるが、業務の実施後に、適切に当該役務が実施されたかどうかは確認するのか。</p>	<p>① 低入札価格調査の調査対象者から提出された書類に基づき、当機構と調査対象者との間で質問回答のやり取りをメールにて複数回行った。</p> <p>② 契約書に基づき、業務完了後に検査員が完了検査を実施する。</p>
---	--	---

別紙（物品等）

	意見・質問	回答
1	<p><b>一般競争入札方式</b> 「鉄道・運輸機構東京支社受付業務」</p> <p>① 落札率がかなり低いが、問題はないのか。</p>	<p>① 受託者の業務を管理する受付管理員による受付担当者の業務状況の確認や、機構の監督員による受付管理員との打ち合わせにより、業務が問題なく履行されていることを確認している。</p> <p>また、仕様書に基づき、受付業務に係るマニュアルの作成・更新を行うことで、業務の品質に問題なく対応している。</p>

別紙（高落札率契約）

	意見・質問	回答
1	<p><b>一般競争入札方式</b> 「産業廃棄物及び機密書類処理の単価契約」</p> <p>① 予定価格作成のための参考見積を2者から徴取したということだが、参考見積を徴取した者は、入札参加者の2者と同じか。</p>	<p>① 参考見積を徴取した2者は、本業務の落札者と入札参加者ではない者の2者である。</p>

<p>② 入札参加者の1者が辞退しているが、辞退の理由は何か。</p>	<p>② 辞退理由は、仕様書に明記している履行場所の一つにある車高制限に対応できないと判断したためと聞いている。</p>
-------------------------------------	--

別紙（その他）

	意見等	
1	<p>工事、役務、物品等の全体審議 なし</p>	
2	<p>高落札率契約の全体審議 なし</p>	
3	<p>一定規模以上の取引関係を有する法人との 契約の全体審議 なし</p>	
4	<p>その他 なし</p>	