

独立行政法人鉄道建設・運輸施設整備支援機構
第24回契約監視委員会審議概要

開催日	令和3年10月28日(木) 書面により審議を実施(12月9日委員会終了)
出席委員 (敬称略)	【委員長】 向井千杉 弁護士 【委員】 荒井克彦 福井大学名誉教授 角 知憲 九州大学工学研究院名誉教授 京谷孝史 東北大学大学院教授 稲葉喜子 公認会計士 竹下正敏 鉄道建設・運輸施設整備支援機構監事
審議事項	一定の関係を有するものとして情報公開の対象となっている法人との一者応札・応募となった事案の点検(令和2年度)(4件) ① 株式会社レールウェイエンジニアリング(2件) ② レールウェイサービス株式会社(2件)
審議概要	別紙のとおり
審議結果	指摘事項なし

別紙

一定の関係を有するものとして情報公開の対象となっている法人との一者応札・応募となった事案の点検(令和2年度)

① 令和3～4年度東京支社新横浜鉄道電気建設所発注者支援業務

質問・意見等	回答
競争入札参加資格要件に「電気設計調査の競争参加資格の認定を受けていること」とある。電気設計調査にかかる競争参加資格とはどのようなものか。競争入札参加資格にこの要件は必要なのか。	経営状態が著しく不健全でないことなどを審査したうえで、機構が認定する資格のひとつである。 不適格業者の参加を防ぐために、競争参加資格の認定を受けていることを要件としている。
資格要件のうち「令和元年度の当機構の作業成績が平均で60点未満でないこと」は、元年度の受注者であることを前提としているのか。	本要件は当機構が発注した「電気設計調査」の業務を受注し、その業務が令和元年度中に完了した場合において、その作業成績点の平均点が60点を下回った者でないことを条件としているものである。作業成績点を有していない者については60点以上とみなして審査している。
書類を受領するなど、入札参加に興味を示した者は他にいたか。入札参加に興味を示した	受注者以外に書類を受領するなど興味を示した者はなかった。

が、入札に参加しなかった者がいた場合について、不参加理由は聴取したか。	
一社応札・応募となってしまった要因はどこにあると考えられるか。また、それに対して考えられる改善点の有無。有の場合は具体的な改善策を示して頂きたい。	配置予定主任技術者の確保が困難であったと想定される。例えば、要件の「統括管理の経験を5年以上」について緩和を検討したいと考えている。

② 積算要領等整備他

質問・意見等	回答
競争入札参加資格要件に「土木設計調査の競争参加資格の認定を受けていること」とある。土木設計調査にかかる競争参加資格とはどのようなものか。競争入札参加資格にこの要件は必要なのか。	経営状態が著しく不健全でないことなどを審査したうえで、機構が認定する資格のひとつである。 不適格業者の参加を防ぐために、競争参加資格の認定を受けていることを要件としている。
契約方式をプロポーザル方式とした理由は。	本業務は、高度な知識と豊富な経験を必要とする内容であることから、「簡易公募型プロポーザル方式」とした。
書類を受領するなど、入札参加に興味を示した者は他にいたか。入札参加に興味を示したが、入札に参加しなかった者がいた場合について、不参加理由は聴取したか。	受注者以外に書類を受領するなど興味を示した者はなかった。

③ 設計協議等業務委託

質問・意見等	回答
競争入札参加資格要件の「統括管理の経験を5年以上」という条件を短縮するなど検討できないか。	本業務は道路・河川等の機能回復に特化した交差等協議及び機能補償を行う専門性の高い業務であることから、統括業務5年以上の経験は必要と考えている。
書類を受領するなど、入札参加に興味を示した者は他にいたか。入札参加に興味を示したが、入札に参加しなかった者がいた場合について、不参加理由は聴取したか。	受注者以外に書類を受領するなど興味を示した者はなかった。
一社応札・応募となってしまった要因はどこにあると考えられるか。また、それに対して考えられる改善点の有無。有の場合は具体的な改善策を示して頂きたい。	本業務は道路・河川等の機能回復に特化した交差等協議及び機能補償を行う専門性の高い業務であり、当該業務を専属的にこなせる経験者が一般的に少ないことが一因になっていると考えられる。これまで資格要件の緩和や公告期間の見直しを行ってきており、アウトソーシングの

	活用メリットを考慮すると、これ以上の改善は困難である。
--	-----------------------------

④ 財産管理業務委託

質問・意見等	回答
競争入札資格要件として鉄道関係での業務経験を求めているが、その必要はあるのか。	機構は鉄道事業者への貸付け又は譲渡を前提として財産整理をしている。当該業務の履行のためには関係法令等を熟知しているだけでなく、鉄道施設に係る特有の財産整理を理解し、委託契約締結後、修練期間をおくことなく複雑多岐な機構の鉄道施設の財産整理等業務に即応できる能力が必要となるため、鉄道関係での業務経験は必須条件と考えている。
書類を受領するなど、入札参加に興味を示した者は他にいたか。入札参加に興味を示したが、入札に参加しなかった者がいた場合について、不参加理由は聴取したか。	受注者以外に書類を受領するなど興味を示した者はなかった。
一社応札・応募となってしまった要因はどこにあると考えられるか。また、それに対して考えられる改善点の有無。有の場合は具体的な改善策を示して頂きたい。	鉄道関係の財産管理業務経験のある者としては、JR各社や大手私鉄などの退職者等が想定される一方で、鉄道事業者自体が直接入札に参加する可能性は低いことが要因として考えられる。なお、当該業務委託については、令和2年度を以って終了している。

○ その他意見等

一社応札・一社応募となったことは理解できるが、引き続き予定価格の適正を保つことが重要と考える。
