

第6章 環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法

6.1 環境影響評価項目の選定及び理由

環境影響要因の抽出及び環境影響評価項目の選定にあたっては、「鉄道の建設及び改良の事業に係る環境影響評価の項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価を合理的に行うための手法を選定するための指針、環境の保全のための措置に関する指針等を定める省令」（平成10年6月12日、運輸省令第35号、改正；平成22年4月1日、国土交通省令第15号）に基づき、事業特性及び地域特性を踏まえて行った。

選定した項目は、大気質（粉じん等）、騒音、振動、水質（水の濁り）、文化財、動物、植物、生態系、景観、廃棄物等（建設工事に伴う副産物）である。

事業特性及び地域特性から想定される環境への影響は表6.1-1に、選定結果及びその理由は表6.1-2に示すとおりである。

表 6.1-1 事業特性及び地域特性から想定される環境への影響

影響要因	想定される環境への影響
工事の実施	建設機械が稼働することに伴い、粉じん等、騒音、振動の発生が想定される。
	資材及び機械の運搬に用いる車両が運行することに伴い、粉じん等、騒音、振動の発生が想定される。
	切土工等又は既存の工作物の除去に伴い、工事区域から六角川支川への雨水の排出（水の濁りの発生）、周知されている埋蔵文化財包蔵地等の改変、河川・水田地帯等で生息・生育している動物、植物、生態系への周辺環境の変化、廃棄物等の発生が想定される。
	工事施工ヤード及び工事用道路の設置に伴い、周知されている埋蔵文化財包蔵地等の改変、河川・水田地帯等で生息・生育している動物、植物、生態系への周辺環境の変化が想定される。
土地又は工作物の存在及び供用	既設の佐世保線を複線化することにより、既設線の横に同様の鉄道施設が増設されることとなり、文化財（カササギ生息地）への影響、河川・水田地帯で生息・生育している動物、植物、生態系への周辺環境の変化、主要な眺望地点からの景観資源に対する眺望の変化が想定される。
	既設の佐世保線を複線化することにより、列車の走行に伴う騒音及び振動の発生状況が変化することが想定される。

表 6.1-2 (1) 環境影響評価の項目及び項目選定の理由

影響要因の区分	工事の実施		土地又は工作物の存在及び供用		選定理由	
	建設機械の稼働	資材の運搬に用いる車両の走行	掘削式の存在	在り		
環境要素の区分	大気環境	建設機械の稼働	◎	在り	事業特性・地域特性を踏まえた項目の選定理由	
		資材の運搬に用いる車両の走行	◎	在り		
		騒音	◎	在り		
		振動	◎	在り		
	水環境	建設機械の稼働				
		資材の運搬に用いる車両の走行				
	土壌に係る環境その他の環境	建設機械の稼働				
		資材の運搬に用いる車両の走行				
	動物	建設機械の稼働				
	植物	建設機械の稼働				
生態系	建設機械の稼働					

表 6.1-2 (2) 環境影響評価の項目及び項目選定の理由

影響要因の区分 環境要素の区分	工事の実施		土地又は工作物の存在及び供用	
	建設機械の稼働	工事の除く又は既存の工作物の除去又は既存の工作物の設置	軌道施設の存在(地表式又は掘式)	在軌道施設(嵩上式)の存在
人と自然との豊かな触れ合いの確保を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素				
環境への負荷の程度により予測及び評価されるべき環境要素			◎	◎
廃棄物等		◎		
主要な眺望点及び景観資源並びに主要な景観				
建設工事に伴う副産物				
事業特性・地域特性を踏まえた項目の選定理由	事業特性・地域特性を踏まえた項目の選定理由			
対象区域周辺には、主要な眺望点及び景観資源並びに主要な眺望景観が存在しており、鉄道施設(地表式、嵩上式)の存在により景観への影響が考えられることから選定する。	対象区域周辺には、主要な眺望点及び景観資源並びに主要な眺望景観が存在しており、鉄道施設(地表式、嵩上式)の存在により景観への影響が考えられることから選定する。			
工事の実施(切土工等又は既存の工作物の除去)により建設副産物の発生が考えられることから選定する。	工事の実施(切土工等又は既存の工作物の除去)により建設副産物の発生が考えられることから選定する。			

- この表において「◎」は国土交通省令における参考項目、「○」は参考項目以外に事業者により追加した項目を示す。
- この表において「粉じん等」とは、粉じん、ばいじん及び自動車の運行又は建設機械の稼働に伴い発生する粒子状物質をいう。
- この表において「重要な種」及び「重要な種及び群落」とは、それぞれ学術上又は希少性の観点から重要なものをいう。
- この表において「注目すべき生息地」とは、学術上若しくは希少性の観点から重要である生息地又は地域の象徴であることその他の理由により注目すべき生息地をいう。
- この表において「主要な眺望点」とは、不特定かつ多数の者が利用している景観資源を眺望する場所をいう。
- この表において「主要な眺望景観」とは、主要な眺望点から景観資源を眺望する場合の眺望される景観をいう。
- この表において「切土工等」とは、切土をする工事その他の相当量の建設発生土又は汚泥を発生させる工事をいう。
- この表において「工事施工ヤード」とは、工事中の作業に必要な区域として設置される区域をいう。

6.2 環境影響評価項目に係る調査、予測及び評価の手法の選定

本事業に係る環境影響評価における調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由は、表 6.2-1 に示すとおりである。

表 6.2-1(1) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
大気質	粉じん等	建設機械の稼働、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行	<p>1. 調査すべき情報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 気象の状況（風向、風速） <p>2. 調査の基本的な手法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文献調査 既設の観測所（白石）の情報を収集し、整理する。 ・ 現地調査 「地上気象観測指針」（平成 14 年気象庁）に定める測定方法に準拠する。 <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、地表示、嵩上式を対象に建設機械の稼働、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行に係る粉じん等の影響を受けるおそれがある地域とする。</p> <p>4. 調査地点</p> <p>調査地点は、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、建設機械の稼働、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行による影響が想定される箇所周辺の状況を適切に把握できる地点とする。</p> <p>5. 調査期間</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 文献調査 工事期間及び作業時間帯を考慮した期間及び時間帯とし、最新の 1 年間とする。 ・ 現地調査 季節変化を把握するため、1 年間のうち各季節にそれぞれ 1 週間連続で測定を行う。 	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>建設機械の稼働、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行により生じる粉じん等について、対象区域周辺の気象の状況と工事計画を重ね合わせ、飛散の程度を予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は現況調査と同様とする。</p> <p>3. 予測地点</p> <p>予測地点は、対象区域近傍において、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、粉じん等の拡散の特性を踏まえて、粉じん等に係る環境影響を的確に把握できる地点とする。</p> <p>4. 予測対象時期</p> <p>予測地点近傍において、建設機械の稼働、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行による影響が最大となる時期とする。</p>	<p>1. 回避又は低減に係る評価</p> <p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内でできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 調査の手法 対象区域の近傍に測定局が存在しており、この観測データ及び現地調査により、対象区域周辺の状況が把握できる。 ・ 予測の手法 対象区域周辺の気象の状況と工事計画の重ね合わせにより、粉じん等の飛散の程度について予測できる。 ・ 評価の手法 予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能である。

表 6.2-1(2) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
騒音	騒音	建設機械の稼働	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 騒音の状況（環境騒音）</p> <p>2) 地表面の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>1) 騒音の状況</p> <p>「騒音に係る環境基準について」（平成10年9月30日 環境庁告示第64号）に定める測定方法にて等価騒音レベルを測定する。</p> <p>2) 地表面の状況</p> <p>現地踏査により、情報の収集・整理を行う。</p> <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、地表式、嵩上式を対象に建設機械の稼働に係る騒音の影響を受けるおそれがある地域とする。</p> <p>4. 調査地点</p> <p>調査地点は、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、環境騒音の状況を適切に把握できる地点とする。</p> <p>測定位置は、工事区域周辺の住居等の敷地境界とし、測定高さは地上 1.2 mを基本とする。</p> <p>5. 調査期間</p> <p>騒音の現地調査は、通常の騒音状況を把握できるよう配慮し、平日 24 時間測定を 1 回行う。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>建設機械の稼働により生じる工事区域からの騒音レベルについて、（一社）日本音響学会により提案された予測式（ASJ CN-Model 2007）により予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測地点</p> <p>予測地点は、対象区域近傍において、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、音の伝搬特性を踏まえ、建設機械の稼働に伴う騒音の状況を適切に把握できる地点として工事区域周辺の敷地境界近傍とする。</p> <p>予測地点の高さは地上 1.2 mを基本とする。</p> <p>4. 予測対象時期</p> <p>予測地点近傍において、建設機械等の稼働が最大となる時期とする。</p>	<p>1. 回避又は低減に係る評価</p> <p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内でできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正に なされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p> <p>2. 基準又は目標との整合性に係る評価</p> <p>「特定建設作業に伴って発生する騒音の規制に関する基準」（昭和 43 年 厚生省・建設省告示第 1 号）との整合が図られているかどうかを明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>騒音の現地調査手法は「騒音に係る環境基準について」に定められている適切な手法である。</p> <p>また、地表面の状況については、現地踏査による目視等で適切に把握できる。</p> <p>・予測の手法</p> <p>既往の予測手法であり、定量的に影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能であるとともに、基準等との比較ができる。</p>

表 6.2-1(3) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
騒音	騒音	資材及び機械の運搬に用いる車両の運行	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 騒音の状況（道路交通騒音）</p> <p>2) 沿道の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>1) 騒音の状況 「騒音に係る環境基準について」（平成10年9月30日 環境庁告示第64号）に定める方法により、現地にて等価騒音レベルを測定する。</p> <p>2) 沿道の状況 現地踏査により、情報の収集・整理を行う。</p> <p>3. 調査地域 調査地域は、地表式、嵩上式を対象に資材及び機械の運搬に用いる車両の運行に係る騒音の影響を受けるおそれがある地域とする。</p> <p>4. 調査地点 調査地点は、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、道路交通騒音の状況を適切に把握できる地点とする。 測定位置は、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行ルートとなる主要な道路沿いの敷地境界とし、測定高さは地上1.2mを基本とする。</p> <p>5. 調査期間 騒音の現地調査は、通常の騒音状況を把握できるよう配慮し、平日24時間測定を1回行う。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法 資材及び機械の運搬に用いる車両の運行により生じる騒音レベルについて、(一社)日本音響学会により提案された等価騒音レベルを予測するための式 (ASJ RTN-Model 2013) により予測する。</p> <p>2. 予測地域 予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測地点 予測地点は、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行ルートとなる主要な道路沿いの住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、音の伝搬特性を踏まえて、道路交通騒音の状況を適切に把握できる地点として道路沿道の敷地境界とする。予測地点の高さは地上1.2mを基本とする。</p> <p>4. 予測対象時期 予測地点近傍において、工事が最盛期となる時期とする。</p>	<p>1. 回避又は低減に係る評価 本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内で行える限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p> <p>2. 基準又は目標との整合性に係る評価 「騒音に係る環境基準について」（平成10年9月30日 環境庁告示第64号）との整合性が図られているかどうかを明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法 騒音の現地調査手法は「騒音に係る環境基準について」に定められている適切な手法である。 また、沿道の状況については、現地踏査による目視等で適切に把握できる。</p> <p>・予測の手法 既往の予測手法であり、定量的に影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法 予測結果を基準に、回避・低減されているかどうかの評価が可能であると共に、基準等との比較ができる。</p>

表 6.2-1(4) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
騒音	騒音	列車の走行（地下を走行する場合を除く）	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 騒音の状況（鉄道騒音）</p> <p>2) 沿線の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>1) 騒音の状況 「在来鉄道の新設又は大規模改良に際しての騒音対策の指針について」（平成7年12月20日 環大一第174号）に定める方法により、現地にて等価騒音レベルを測定する。</p> <p>2) 沿線の状況 現地踏査により、情報の収集・整理を行う。</p> <p>3. 調査地域 調査地域は、地表式、嵩上式を対象に列車の走行に係る騒音の影響を受けるおそれがある地域とする。</p> <p>4. 調査地点 調査地点は、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、列車の走行による騒音の状況を適切に把握できる地点とする。測定位置は、線路の最寄軌道中心から水平距離12.5m、測定高さは地上1.2mを基本とする。</p> <p>5. 調査期間 騒音の現地調査は、年間を通して平均的な状況を把握出来ると考えられる平日に1回（鉄道騒音が把握できる時間帯）行う。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法 列車の走行により生じる騒音レベルについて、類似の既設線等の測定データを基に音の伝搬理論に基づく理論式を用いて等価騒音レベルを予測する。</p> <p>2. 予測地域 予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測地点 予測地点は、対象区域近傍において、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、音の伝搬特性を踏まえて、列車の走行による騒音の状況を適切に把握できる地点とし、線路の最寄軌道中心から水平距離12.5mとする。予測地点の高さは地上1.2mを基本とする。</p> <p>4. 予測対象時期 鉄道施設の供用後、鉄道の運行が定常状態に達した時期とする。</p>	<p>1. 回避又は低減に係る評価 本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内で行う限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p> <p>2. 基準又は目標との整合性に係る評価 「在来鉄道の新設又は大規模改良に際しての騒音対策の指針について」（平成7年12月20日 環大一第174号）との整合が図られているかどうかを明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法 騒音の現地調査手法は「在来鉄道の新設又は大規模改良に際しての騒音対策の指針について」に定められている適切な手法である。</p> <p>・予測の手法 類似の既設線等の測定データを基にする手法であり、音の伝播理論式により定量的に影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法 予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能であると共に、基準等との比較ができる。</p>

表 6.2-1(5) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
振動	振動	建設機械の稼働	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 振動の状況（環境振動）</p> <p>2) 地盤の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>1) 振動の状況</p> <p>「振動規制法施行規則」（昭和 51 年 11 月 10 日 総理府令第 58 号）別表第一に定める方法により、現地にて振動レベルを測定する。</p> <p>2) 地盤の状況</p> <p>文献その他の資料により、情報の収集・整理を行う。</p> <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、地表式、嵩上式を対象に建設機械の稼働に係る振動の影響を受けるおそれがある地域とする。</p> <p>4. 調査地点</p> <p>調査地点は、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、環境振動の状況を適切に把握できる地点とする。</p> <p>測定位置は、工事区域周辺の住居等の敷地境界とする。</p> <p>5. 調査期間</p> <p>振動の現地調査は、通常の振動状況を把握できるよう配慮し、平日 24 時間測定を 1 回行う。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>建設機械の稼働により生じる工事区域からの振動レベルについて、振動の伝播理論に基づく予測式を用いて予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測地点</p> <p>予測地点は、対象区域近傍において、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、振動の伝搬特性を踏まえて、建設機械の稼働に伴う振動の状況を適切に把握できる地点として工事区域周辺の敷地境界近傍とする。</p> <p>4. 予測対象時期</p> <p>予測地点近傍において、建設機械等の稼働が最大となる時期とする。</p>	<p>1. 回避又は低減に係る評価</p> <p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内でできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p> <p>2. 基準又は目標との整合性に係る評価</p> <p>「振動規制法施行規則」（昭和 51 年 11 月 10 日 総理府令第 58 号）による「特定建設作業の規制に関する基準」との整合が図られているかどうかを明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>振動の現地調査手法は「振動規制法施行規則」に定められている適切な手法である。</p> <p>また、地盤の状況を把握可能な既存文献が存在する。</p> <p>・予測の手法</p> <p>既往の予測手法であり、定量的に影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能であるとともに、基準等との比較ができる。</p>

表 6.2-1(6) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
振動	振動	資材及び機械の運搬に用いる車両の運行	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 振動の状況（道路交通振動）</p> <p>2) 地盤の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>1) 振動の状況 「振動規制法施行規則」（昭和 51 年 11 月 10 日 総理府令第 58 号）別表第二に定める方法により、現地にて振動レベルを測定する。</p> <p>2) 地盤の状況 文献その他の資料により、情報の収集・整理を行う。</p> <p>3. 調査地域 調査地域は、地表式、嵩上式を対象に資材及び機械の運搬に用いる車両の運行に係る振動の影響を受けるおそれがある地域とする。</p> <p>4. 調査地点 調査地点は、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、道路交通振動の状況を適切に把握できる地点とする。 測定位置は、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行ルートとなる主要な道路沿いの敷地境界とする。</p> <p>5. 調査期間 振動の現地調査は、通常の振動状況を把握できるよう配慮し、平日 24 時間測定を 1 回行う。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法 資材及び機械の運搬に用いる車両の運行により生じる振動レベルについて、「振動レベルの 80%レンジの上端値を予測するための式(建設省土木研究所提案式)」により予測する。</p> <p>2. 予測地域 予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測地点 予測地点は、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行ルートとなる主要な道路沿いの住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、振動の伝搬特性を踏まえて、道路交通振動の状況を適切に把握できる地点として道路沿道の敷地境界とする。</p> <p>4. 予測対象時期 予測地点近傍において、工事が最盛期となる時期とする。</p>	<p>1. 回避又は低減に係る評価 本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内のできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p> <p>2. 基準又は目標との整合性に係る評価 「振動規制法施行規則」（昭和 51 年 11 月 10 日 総理府令第 58 号）による「道路交通振動の限度」との整合が図られているかどうかを明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法 振動の現地調査手法は「振動規制法施行規則」に定められている適切な手法である。 また、地盤の状況を把握可能な既存文献が存在する。</p> <p>・予測の手法 既往の予測手法であり、定量的に影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法 予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能であるとともに、基準等との比較ができる。</p>

表 6.2-1(7) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
振動	振動	列車の走行	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 振動の状況（鉄道振動）</p> <p>2) 地盤の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>1) 振動の状況</p> <p>「環境保全上緊急を要する新幹線鉄道振動対策について（勧告）」（昭和51年3月12日 環大特第32号）に定める方法により、現地にて振動レベルを測定する。</p> <p>2) 地盤の状況</p> <p>文献その他の資料により、情報の収集・整理を行う。</p> <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、地表式、嵩上式を対象に列車の走行に係る振動の影響を受けるおそれがある地域とする。</p> <p>4. 調査地点</p> <p>調査地点は、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、列車の走行による振動の状況を適切に把握できる地点とする。測定位置は、線路の最寄軌道中心から水平距離12.5mを基本とする。</p> <p>5. 調査期間</p> <p>鉄道振動の現地調査は、年間を通して平均的な状況を把握出来ると考えられる平日に1回（鉄道振動が把握できる時間帯）とする。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>列車の走行により生じる振動レベルについて、類似の既設線等における事例の引用又は解析により予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測地点</p> <p>予測地点は、対象区域近傍において、住居又は保全対象施設の分布状況を考慮し、振動の伝搬特性を踏まえて、列車の走行による振動の状況を適切に把握できる地点とする。</p> <p>4. 予測対象時期等</p> <p>鉄道施設の供用後、鉄道の運行が定常状態に達した時期とする。</p>	<p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内で行うことができ、又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になる。</p> <p>また、地盤の状況について見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>振動の現地調査手法は「環境保全上緊急を要する新幹線鉄道振動対策について（勧告）」に定められている適切な手法である。</p> <p>また、地盤の状況を把握可能な既存文献が存在する。</p> <p>・予測の手法</p> <p>事例の引用又は解析により影響の程度が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能であるとともに、基準等との比較ができる。</p>

表 6.2-1(8) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
水環境	水の濁り	切土工等又は既存の工作物の除去	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 浮遊物質量 (SS)</p> <p>2) 流量</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>浮遊物質量は、「水質汚濁に係る環境基準について」(昭和 46 年 12 月 28 日 環境庁告示第 59 号)に定める方法により測定する。</p> <p>流量は「水質調査方法」(昭和 46 年 9 月 30 日 環水管 30 号)に定める方法により測定する。</p> <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、対象区域周辺の公共用水域とする。</p> <p>4. 調査地点</p> <p>調査地点は、水の濁りの状況を的確に把握できる対象区域と六角川支川とが交差する付近とする。</p> <p>5. 調査期間</p> <p>六角川支川の状況を的確に把握できる時期として渇水期及び豊水期に1回行う。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>工事計画を示し水の濁りへの影響の程度を予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測地点</p> <p>予測地点は、水の濁りの影響を的確に把握できる地点として対象区域と六角川支川とが交差する地点とする。</p> <p>4. 予測対象時期</p> <p>予測地点近傍において、工事を実施する時期とする。</p>	<p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内である限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>六角川支川の状況が現地調査により把握可能である。</p> <p>・予測の手法</p> <p>具体的な工事計画の状況から六角川支流への影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能である。</p>
その他の環境	文化財	切土工等又は既存の工作物の除去、工事施工ヤード及び工事用道路の設置	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 文化財の状況</p> <p>2) 埋蔵文化財包蔵地の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>文献その他の資料により、情報の収集・整理を行う。</p> <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、工事の実施に伴い文化財に損傷や改変等の影響を及ぼすおそれのある地域として対象区域周辺とする。</p> <p>4. 調査期間</p> <p>文化財及び埋蔵文化財包蔵地の状況を的確に把握できる時期とする。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>工事の実施による文化財への影響について、文化財及び埋蔵文化財包蔵地の位置と工事計画を重ね合わせ、損傷や改変等の影響の程度を予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測対象時期</p> <p>文化財及び埋蔵文化財包蔵地周辺の工事の実施時期とする。</p>	<p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内である限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>対象区域周辺における文化財及び埋蔵文化財包蔵地の状況が把握可能な既存文献が存在する。</p> <p>・予測の手法</p> <p>対象区域周辺の文化財及び埋蔵文化財包蔵地の状況と工事計画を重ね合わせにより、影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能である。</p>

表 6.2-1(9) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
動物	重要な種及び注目すべき生息地	切土工等又は既存の工作物の除去、工事施工ヤード及び工事用道路の設置、鉄道施設（地表式又は掘割式）の存在	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 脊椎動物、昆虫類、底生動物の状況、重要な種の分布、生息の状況及び生息環境</p> <p>2) 注目すべき生息地の分布並びに当該生息地が注目される理由である動物の種の生息の状況及び生息環境の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>文献その他の資料及び現地調査による情報の整理及び解析を行う。なお、必要に応じて専門家へのヒアリングを行う。</p> <p>現地調査の手法は以下の内容とする。</p> <p>哺乳類：踏査（目視、フィールドサイン確認）、トラップ調査（小型哺乳類を対象に植生の異なる複数箇所に1箇所20程度のライブトラップを一晚設置する。）</p> <p>鳥類：踏査（目視、鳴声確認）、ルートセンサス調査（植生、地形、土地利用状況等を考慮し、調査地域内の環境条件を網羅するよう設定する。）、定点調査（確認状況により見晴らしの良い地点を選定する。）</p> <p>両生類：踏査（目視確認）</p> <p>爬虫類：踏査（目視確認）</p> <p>魚類：目視確認、たも網、セルビン等による任意採集</p> <p>昆虫類等：ビーティング、スウィーピング等による任意採集、ベイトトラップ調査（地表徘徊性の昆虫を対象に糖蜜などの誘引餌を入れたプラスチックコップなどを植生の異なる複数箇所に1箇所20～50程度地面に埋設する。）、ライトトラップ調査（夜行性の昆虫を対象に夜間、1.5×1.5m程度の白布を植生の異なる複数箇所の見通しのよい場所に張り、蛍光管を吊るして点灯し、光に誘引される昆虫を採集する。）、</p> <p>底生動物：任意採集、サーバーネット等による定量採集（甲殻類、水生昆虫類、貝類等）を対象に1辺50cmの方形枠を川底に置き、枠内の動物を下流部に設置したサーバーネットに流し込み採集する。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>対象事業と重要な種の生息地及び注目すべき生息地の分布範囲から、生息地が消失・縮小する区間及び重要な種等の移動経路等を把握し、影響の程度を科学的知見や類似事例を参考に予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測対象時期</p> <p>工事の実施による影響が把握できる工事中及び鉄道施設の存在による影響が把握できる施設の供用後とする。</p>	<p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内である限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>事業特性及び地域特性において、動物に係る特殊な条件等はなく一般的な調査方法で動物の状況の把握が可能である。</p> <p>・予測の手法</p> <p>具体的な事業計画を基に生息環境への影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能である。</p>

表 6.2-1(10) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
動物	重要な種及び注目すべき生息地	切土工等又は既存の工作物の除去、工事施工ヤード及び工事用道路の設置、鉄道施設（地表式又は掘割式）の存在	<p>3. 調査地域 調査地域は、対象区域周辺のうち、土地利用等を考慮して動物の生息環境が存在する地域とする。</p> <p>4. 調査地点 各調査ルート及び調査地点は、植生、地形、土地利用状況等を考慮し、調査地域内の環境条件を網羅するよう設定する。調査ルートは踏査可能な範囲において極力密に設定する。</p> <p>5. 調査期間等 調査期間は1年間とし、現地調査は以下の時期に実施する。 哺乳類：春季、夏季、秋季、冬季 鳥類：春季、初夏（繁殖期）、夏季、秋季、冬季 両生類：春季、夏季、秋季 爬虫類：春季、夏季、秋季 魚類：春季、夏季、秋季、冬季 昆虫類：春季、夏季、秋季 底生動物：春季、夏季、冬季 なお、調査月は基本的に次のとおりとする。 春季：3～5月 初夏：6月 夏季：7～8月 秋季：9～11月 冬季：12～2月</p>			

表 6.2-1(11) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
植物	重要な種及び群落	切土工等又は既存の工作物の除去、工事施工ヤード及び工事用道路の設置、鉄道施設（地表式又は掘割式）の存在	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 種子植物その他主な植物に係る植物相及び植生の状況</p> <p>2) 重要な種及び群落の分布、生育の状況及び生育環境の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>文献その他の資料及び現地調査による情報の整理及び解析を行う。なお、必要に応じて専門家へのヒアリングを行う。</p> <p>現地調査の手法は以下の内容とする。なお、重要な種及び群落が確認された場合は、分布や生育状態、生育地の状況（微地形、水系、土壌等の生育にかかわるもの）について記録する。</p> <p>植物相：任意踏査</p> <p>植物群落：植生調査（コドランド法）を行い、現存植生図を作成する。</p> <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、対象区域周辺とする。</p> <p>4. 調査地点</p> <p>踏査ルート及び調査地点は、植物の状況を適切かつ効果的に把握できる地点又は経路を調査地域内に適宜設定する。調査ルートは踏査可能な範囲において極力密に設定する。</p> <p>5. 調査期間等</p> <p>調査期間は1年間とし、現地調査は以下の時期に実施する。</p> <p>植物相：早春季、春季、初夏、夏季、秋季</p> <p>植物群落：秋季</p> <p>なお、調査月は基本的に次のとおりとする。</p> <p>早春季：3月</p> <p>春季：4～5月</p> <p>初夏：6月</p> <p>夏季：7～8月</p> <p>秋季：9～11月</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>対象事業と重要な種・群落の生育地の分布範囲から、生育地が消失・縮小する区間及びその程度を把握し、科学的知見や類似事例を参考に予測する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測対象時期</p> <p>鉄道施設の存在による影響が把握できる施設の供用後とする。</p>	<p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内のできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>事業特性及び地域特性において、植物に係る特殊な条件等はなく一般的な調査方法である。</p> <p>・予測の手法</p> <p>具体的な事業計画を基に生育環境への影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能である。</p>

表 6.2-1(12) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
生態系	地域を特徴づける生態系	切土工等又は既存の工作物の除去、工事施工ヤード及び工事用道路の設置、鉄道施設（地表式又は掘割式）の存在	<p>1. 調査すべき情報 1) 動植物その他の自然環境に係る概況 2) 複数の注目種等の生態、他の動植物との関係又は生息環境もしくは生育環境の状況 生態系は、上位性、典型性、特殊性の観点から選定する。 なお、特殊性は、特殊な環境又は比較的小規模で周囲にはみられない環境を特徴づける種等が考えられるが、現段階では特殊な環境が確認されていない。動植物等の調査により、そのような環境が確認された場合は調査を検討する。</p> <p>2. 調査の基本的な手法 文献その他の資料及び現地調査による情報の整理及び解析を行う。 現地調査は、「動物」、「植物」の調査結果を利用する。</p> <p>3. 調査地域 生態系の調査地域は、動物及び植物の調査地域と同様とする。ただし、注目種等の確認状況によって適宜記録する範囲を限定あるいは拡大する。</p> <p>4. 調査地点 生態系の調査地域は、動物及び植物の調査地点と同様とする。</p> <p>5. 調査期間等 調査期間は動物及び植物で示した調査期間等を参考に生態等を適切に把握できる時期を設定する。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法 注目種等について、分布、生息環境又は生育環境の改変の程度を把握し、科学的知見や類似事例を参考に予測する。</p> <p>2. 予測地域 予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測対象時期 工事の実施による影響が把握できる工事中及び鉄道施設の存在による影響が把握できる施設の供用後とする。</p>	<p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内のできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正になされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・ 調査の手法 事業特性及び地域特性において、生態系に係る特殊な条件等はなく一般的な調査方法である。</p> <p>・ 予測の手法 具体的な事業計画を基に生息環境への影響が予測できる。</p> <p>・ 評価の手法 予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能である。</p>

表 6.2-1(13) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
景観	主要な眺望地点及び景観資源並びに眺望景観	鉄道施設（地表式又は掘割式、嵩上式）の存在	<p>1. 調査すべき情報</p> <p>1) 主要な眺望点の状況</p> <p>2) 景観資源の状況</p> <p>3) 主要な眺望景観の状況</p> <p>2. 調査の基本的な手法</p> <p>文献その他の資料及び現地調査により、情報の収集・整理を行う。現地調査は、主要な眺望景観の状況を写真撮影により把握する。</p> <p>3. 調査地域</p> <p>調査地域は、主要な眺望景観が変化すると考えられる地上に鉄道施設が整備される区間の周辺とする。</p> <p>4. 調査地点</p> <p>調査地点は、不特定多数による景観利用の視点場として抽出した主要な眺望景観の状況を的確に把握できる地点とする。</p> <p>5. 調査期間</p> <p>季節変動を踏まえて地域景観の特性を的確に把握できる時期とする。</p>	<p>1. 予測の基本的な手法</p> <p>フォトモンタージュ等の視覚的な表現方法により、眺望景観の変化の程度を把握する。</p> <p>2. 予測地域</p> <p>予測地域は、調査地域と同様とする。</p> <p>3. 予測対象時期</p> <p>鉄道施設の存在による影響が把握できる施設の供用後とする。</p>	<p>本事業による影響が、事業者により実行可能な範囲内でできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正に否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・調査の手法</p> <p>既存文献の収集整理及び現地調査により、主要な眺望景観の状況が把握できる。</p> <p>・予測の手法</p> <p>対象区域周辺の状況と事業計画を重ね合わせ、視覚的な表現方法により影響が予測できる。</p> <p>・評価の手法</p> <p>予測結果を基に、回避・低減されているかどうかの評価が可能である。</p>

表 6.2-1(14) 調査、予測及び評価の手法並びにその選定理由

環境要素	項目		手法			手法の選定理由
	環境要素の区分	影響要因の区分	調査の手法	予測の手法	評価の手法	
廃棄物等	建設工事に伴う副産物	切土工等又は既存の工作物の除去		<p>1. 予測の基本的な手法 建設工事に伴う副産物の種類、発生量を把握し、本事業で実施可能な再利用の内容や処分方法等をできる限り具体的に示す。</p> <p>2. 予測地域 予測地域は対象区域とする。</p> <p>3. 予測対象時期 建設工事に伴う副産物が発生する工事期間とする。</p>	<p>建設工事に伴う副産物の発生量が、事業者により実行可能な範囲内でできる限り回避され又は低減され、必要に応じてその他の方法により環境の保全についての配慮が適正に なされているか否かについて見解を明らかにすることにより評価する。</p>	<p>・ 予測の手法 事業計画の整理により、建設工事に伴う副産物の発生量の推定や、再利用の内容等の整理ができる。</p> <p>・ 評価の手法 予測結果を基に、発生量が低減されているかどうか、適切な処理・処分が行われるかどうかの評価が可能である。</p>

6.3 環境影響評価項目に係る調査、予測及び評価の手法の選定に当たっての

専門家等の助言

本事業に係る環境影響評価における調査、予測及び評価の手法の選定に当たっては、必要に応じ専門家等の助言を受けて行った。

調査、予測及び評価の手法の選定に当たっての専門家等の助言の内容は、表 6.3-1 に示すとおりである。

表 6.3-1 調査、予測及び評価の手法の選定に当たっての専門家等の助言の内容

項目	専門分野	専門家等の助言の内容
動物	哺乳類	<ul style="list-style-type: none"> ・コウモリ類については捕獲調査・バットディテクターによる調査を実施する必要がある。 ・コウモリ類の調査時期は冬季と春先を含めた年間調査がよい。 ・ニホンイタチとチョウセンイタチの両方が考えられることから、イタチ類の同定には留意すること。
	爬虫類・両生類	<ul style="list-style-type: none"> ・両生類については2～3月に2回調査を実施すると良い。 ・カスミサンショウウオが産卵しているので留意すること。
	鳥類	<ul style="list-style-type: none"> ・鳥類は時期によって種が異なるので留意すること。
	昆虫類、魚類、底生動物	<ul style="list-style-type: none"> ・ゲンゴロウブナ、ハスは国内移入種であるので重要種から除外した方がよい。 ・底生動物調査は秋季に実施したほうがよい。
植物	植物	<ul style="list-style-type: none"> ・湿地性の植物については、群落は形成せず、転々と分布しているため留意が必要である。 ・六角川沿いは外来種が多い。