離島航路の維持・活性化の取組支援に関する説明会

観光で牽引する経済活性化

人手不足を超え、地域所得にコミットする

大和総研主任研究員 鈴木 文彦 2025年6月12日

講師紹介



鈴木 文彦

七十七銀行、財務省出向(東北財務局上席専門調査員)を経て2008年から大和総研専門は地域経済、地域金融、PFI/PPPなど。中小企業診断士、FP1級技能士地方公共団体の経営・財務マネジメント強化事業アドバイザー(公営企業関係・公共施設等総合管理計画の見直し)、西東京市行財政改革推進委員会委員(平成24年8月~)

(連載中) 日経グローカル「自治体財政 改善のヒント」

財務省広報誌ファイナンス「路線価でひもとく街の歴史」

(単著) 『スキーム図解 公民連携パークマネジメント』学芸出版社、2022年

『自治体の財政診断入門』同、2021年

(共著) 『公共調達における事業手法の選択基準:VFM』土木学会、2021年

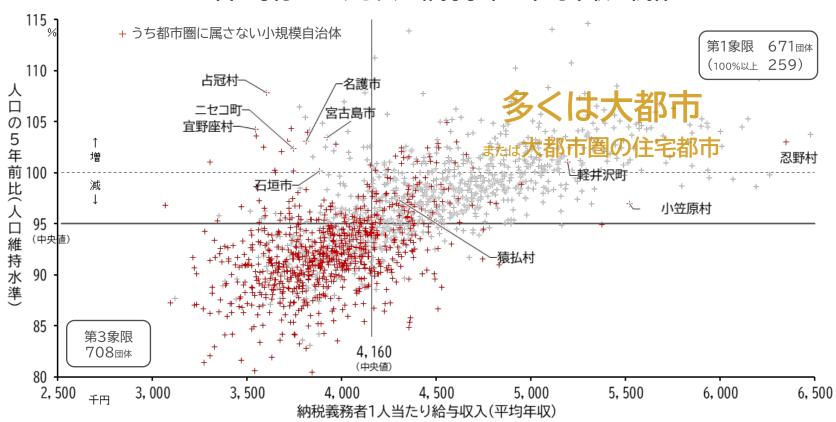
『地銀の次世代ビジネスモデル』日経BP社、2020年

『三越350年: 営業革新と挑戦の歴史』同友館、2023年

所得水準と人口増減は連動する

所得水準が中央値を上回り、2020年において人口が5年前の水準を維持した259団体の83%は大都市圏に属する。都市圏に属さない805の小規模自治体(人口10万人未満)の8割弱は5年前比減少率が5%を超える

市区町村における人口維持水準と平均年収の関係



注)納税義務者は所得税の納税義務がある者。

出所)総務省「令和3年度市町村税課税状況等の調」、「平成27年国勢調査」、「令和2年国勢調査」から大和総研作成

小町村が人口を維持するカギとなるのは観光関連業

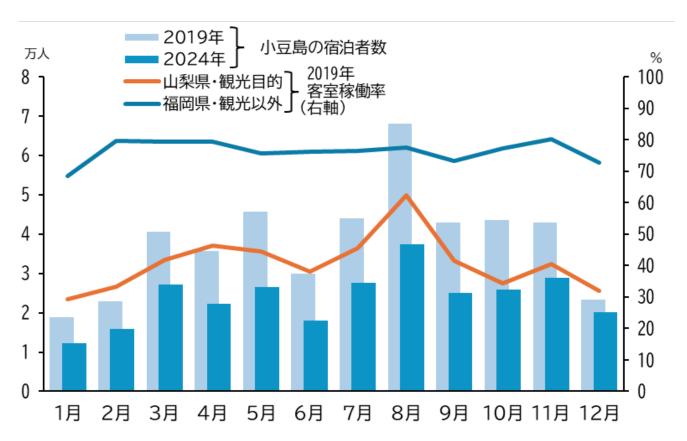
5年前人口の95%以上を保ったことをもって人口を「維持」できたものとする。人口5,000人未満の小町村で「維持」できたのは全体の約6分の1の41団体。就業者数も比較的維持され、業種では宿泊・飲食サービスや生活/教養娯楽、農林漁業のウェイトが高く、医療福祉、建設業は低い

| | | 都市圏に属さない | | | 同左 | | |
|-----------------|------------|----------------------|---------|---------|---------------|--------|------|
| | | 人口5,000人以上10万人未満の市町村 | | | 人口5,000人未満の町村 | | |
| | 項目 | 人口減 | 維持 | 差異 | 人口減 | 維持 | 差異 |
| | 団体数 | 427 | 134 | -293 | 203 | 41 | -162 |
| 平均 | 人口(2020年) | 22, 453 | 39, 784 | 17, 331 | 2, 694 | 2, 229 | -464 |
| 中央値 | 人口の5年前比(%) | 91.6 | 96.8 | 5.2 | 89.5 | 97.7 | 8.2 |
| | 就業者5年前比(%) | 92.8 | 97.3 | 4.5 | 91.7 | 99.7 | 8.1 |
| | 農林漁業 | 12.7 | 8.6 | -4.1 | 23.7 | 26.8 | 3.0 |
| 就業 | 建設業 | 9.3 | 8.3 | -1.0 | 10.3 | 8.3 | -2.0 |
| 者 | 製造業 | 16.3 | 20.4 | 4.1 | 10.8 | 9.5 | -1.3 |
| 構 | 卸小売業 | 13.4 | 13.5 | 0.1 | 9.8 | 8.0 | -1.9 |
| 成比 | 宿泊・飲食サービス | 5.8 | 5.9 | 0.1 | 6.3 | 9.0 | 2.7 |
| 加 | 生活/教養娯楽 | 7.3 | 7.6 | 0.3 | 6.3 | 7.9 | 1.6 |
| 就業者の構成比(加重平均・%) | 金融/専門技術 | 4.3 | 5.2 | 0.9 | 2.5 | 2.7 | 0.2 |
| | 医療福祉 | 13.8 | 12.4 | -1.4 | 11.9 | 8.7 | -3.1 |
| | その他 | 17.2 | 18.2 | 1.0 | 18.3 | 19.0 | 0.7 |
| | 合計 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 0.0 |

出所)総務省「平成27年国勢調査」、「令和2年国勢調査」から大和総研作成

繁閑差が大きいという観光宿泊業の課題

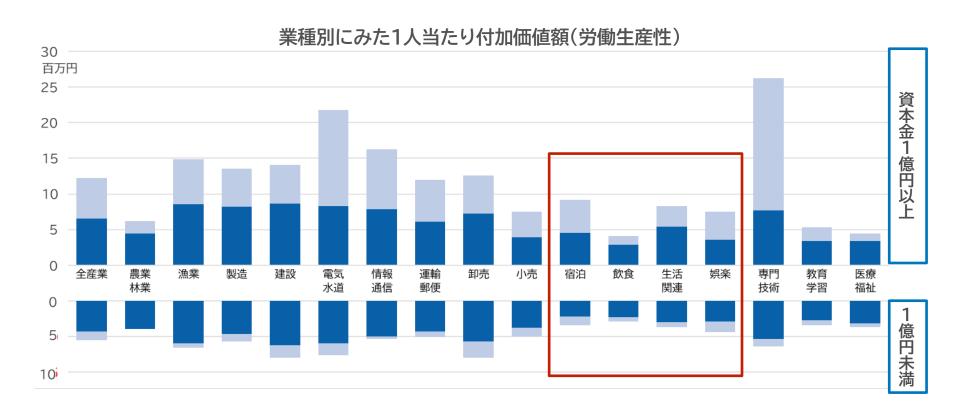
例えば、小豆島の宿泊者数は8月がピークでボトムの1月にはその33%程度となる。繁閑差が大きく、都道府県別の客室稼働率で2番目に繁閑差が大きい山梨県(観光目的)と繁閑パターンが似ている



注)なお繁閑差が最も小さいのは福岡県(観光以外)。ここで繁閑差とは月別客室稼働率の最高と最低の差をいう。「観光目的」とは観光目的の宿泊者が50%以上の宿泊施設の客室稼働率のこと。なお最も繁閑差が大きいのは小豆島が属する香川県だった。 出所)観光庁「宿泊旅行統計調査」(2019年確定値)、小豆島観光協会「小豆島各港別乗降客等調査表」から大和総研作成

観光関連業の課題

ピーク時に100%近くの稼働率でも閑散期の赤字が大きいと、年商ベースで低くなる。繁忙期に 非正規雇用で調整するので年収水準が伸び悩み、人材が定着しない。飲食サービスは欠品による サービス低下を恐れるあまり食材ロスも増えがち。予測精度の向上と閑散期対策がポイント



注)ここで労働生産性とは付加価値額(当期末)を従業員数(期中平均)で除したもの。 出所)財務省「法人企業統計調査」(2023年)から大和総研作成

まずい店がまずい理由~サービス業の生産性について考える~

大和総研コラム、2025年5月7日

飲食店では、一見すると繁盛していても赤字経営で、従業員の待遇も良くなく、味が値段に見合わないケースが散見される。

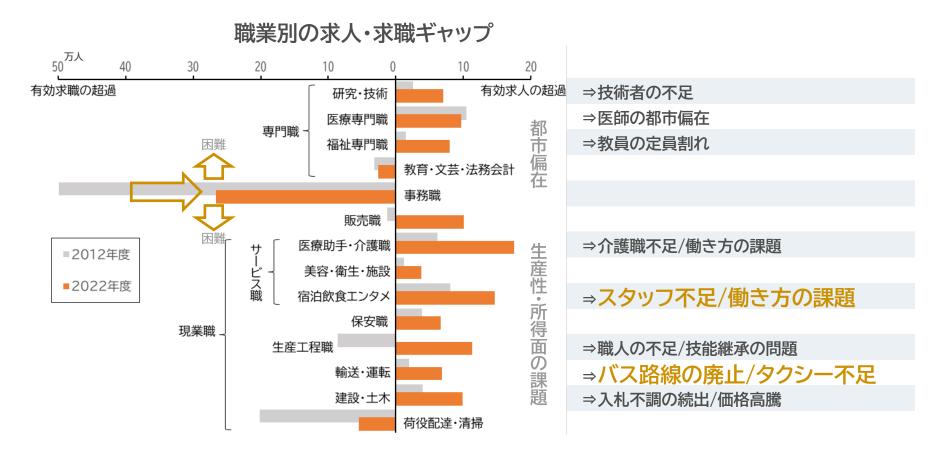
この背景には<mark>繁閑差</mark>がある。繁忙期に売り上げを伸ばしても平時の 赤字が大きく年商ベースで赤字になってしまう。

繁閑差が大きいと、客入り予測ひいては仕入れ精度が落ち、ロスが増える。ロス発生による食材予算の圧迫で料理の味が落ちる。また、 繁忙期を臨時雇用で補うのでサービス品質も下がる。

重要なのは在庫(空席や食材)対策。「ピークにどれだけがんばるか」 ではなく「いかにピークを作らないか」がポイントだ。具体策として 平日の集約イベント、繁閑連動の料金制の導入などが挙げられる

多くの社会課題の背後に人手不足問題があり、観光関連業の課題もその1つ

「団塊の世代」の引退後、生産性ひいては所得面の課題から若手の現業職への就業が少ない。介護職、生産工程職(工場)、建築・土木とともに、観光に直結する宿泊飲食エンタメ、輸送・運転(バス・タクシー等)の人手不足感が激しい。デジタルの力を活用した魅力向上、課題解決が急務

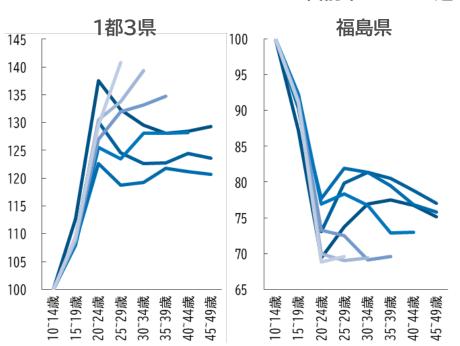


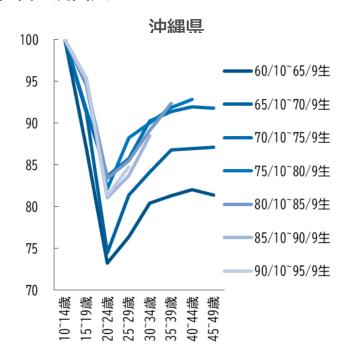
注)パートタイム含む常用にかかる月間有効求人数および有効求職者数の年度平均。 出所)厚生労働省「一般職業紹介状況」(雇用関係指標(年度))から大和総研作成

活性化施策のターゲットは若者

地方では、時代が下るにつれ卒業後の還流の動きが鈍ってきた。若年層が流出するため出生数 も減少。要するに、一極集中の根本要因は進学流動ではなく就職流動である。大学卒業後、いか に若者を呼び戻すか、を念頭に、専門・技術・クリエイティブ職、(待遇のよい)技能職など若者に 選ばれる魅力的な仕事をつくることが活性化施策のポイント

10代前半をともに過ごした同世代の流出入

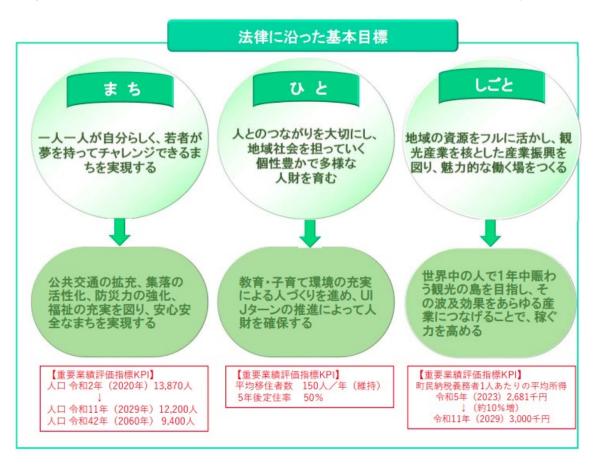




注)縦軸は、同世代の年齢別常住人口を、10~14歳を100とした指数の形式で示したもの。拙稿「<u>地方創生10年</u> <u>職種構成に着</u> <u>眼した東京一極集中の要因と対策 どうして若者は東京を目指すのか</u>」(大和総研レポート、2024年12月26日)も参照のこと 出所)総務省「国勢調査」から大和総研作成

地域所得にコミットする

香川県小豆島町は総合戦略に地域所得の定量目標を掲げた。観光産業を振興し、他の産業への 波及を促すことで、魅力的な働く場をつくり、もって町民納税義務者1人あたりの平均所得を、令 和5年(2023)の2,681千円から約10%増やし令和11年(2029)に3,000千円とするもの



デジタルの力に発する地域所得向上への道筋

デジタルの力を推進役に、観光で牽引する産業再興を図りつつ、2次交通、空き家解消で脇を固める布陣がうかがえる。教育環境の充実には地域課題解決の取り組みが含まれる

第3期小豆島町総合戦略の11の基本施策と、主な取り組み

(主な取り組みは本稿の趣旨に沿って抜粋したもの)

■ 産業の再興と雇用基盤の強化

- 1. 観光の再興
 - 民間資本や官民連携による新たなホテルの誘致(宿泊の充実)
 - ・ 民間活力の導入による小豆島ふるさと村(道の駅)の再整備
- 2. 地場産業の再興
 - ・ 新規ビジネスを支援
- 3. 農林水産業の再興
- 公共交通の確保と港の再整備
 - 4. 公共交通の確保
 - ・ 電動バイク・自転車など2次交通の充実
 - 5. 港の再整備

■ 集落活性と空き家活用

- 6. 集落活性に向けた移住定住
- 7. 空き家活用と住環境の整備
 - 町が空き家を借り上げ、移住者へ貸し付ける「空家資源活用事業」を実施
- 教育施設の再編による教育・子育て環境の充実
 - 8. 教育環境の充実
 - ・ 英語教育やSTEAM教育、GIGAスクール構想の推進
 - 高校の魅力向上に向けた、地域活性化起業人を活用した取り組みの推進
 - 9. 子育て環境の充実
- 安全・安心施策の推進
 - 10. 防災対策
 - 11. 医療・福祉の充実

全ての施策において デジタルの力 を活用し課題解決や魅力向上を図る

地元企業の財務諸表から算出した「付加価値額」を活性化目標とする例

大分銀行 中期経営計画(2024.4.1~2027.3.31)

「エンゲージメント指標」の1つとして、県内中小企業取引先(決算書受領先)の付加価値額(営業利益、減価償却費など)の2026年度の総額が、2023年度比で増加することを設定。「社会的インパクト指標」の1つとして大分県の経済成長率を掲げた

めぶきフィナンシャルグループ 第4次グループ中期経営計画(2025.4.1~2028.3.31)

成長支援に同グループが主体的に関与した取引先(約6000社)の付加価値額の持続的な増加を中期経営計画の「社会的インパクト指標」とした。付加価値額は日銀方式で算出する



出所)めぶきフィナンシャルグループ「第4次グループ中期経営計画」(2025年3月に概要が発表された)(拡大表現のための青実線・破線枠は大和総研によるもの)

業種別にみた観光活性化の課題

観光はそれ自体が活性化の対象だが、他方で農産物、水産物とその加工品、その他地元産品の体験型メディアでもある。メディアが伝えるべきコンテンツの充実策として、農業・漁業、加工業のブランド化、新製品開発も重要

| 集客装置 (娯楽·教育·交通) | | 本日 サーバスの | | | | | |
|-------------------------|-------------------|------------------------|---------|--------------------------|--|--|--|
| 宿泊 | | 商品・サービスの高付加価値化 コト消費の強化 | 固定客化メディ | 集客装置と イア化 収益施設の 整備 | | | |
| 飲食サービス | デジタル化 ーキャッシュレス | → 平準化 | 新製品開発 | | | | |
| 小売・地域商社 (メディア含む) | ーネット通販 ー顧客管理 | 販路開拓 リピート獲得 | 支援 | | | | |
| 加工業 | | 新製品開発 | | | | | |
| 農業•漁業 | | ブランド化 | | | | | |

新事業・新製品・新サービスの着眼点~商品の高付加価値化とは何か

強気の値付けでも売れる商品をつくること。コスト削減では必ずしもない

その源泉は3つ

- ①新技術の開発
 - apply
- ②新技術の適用/アイデア商品
 - ・・・・地域課題を解決する、デザインを工夫する、すばらしい/新しい/珍しい
 - ・・・デジタル・AI・ドローン・ロボット×既存製品・サービス、を考える

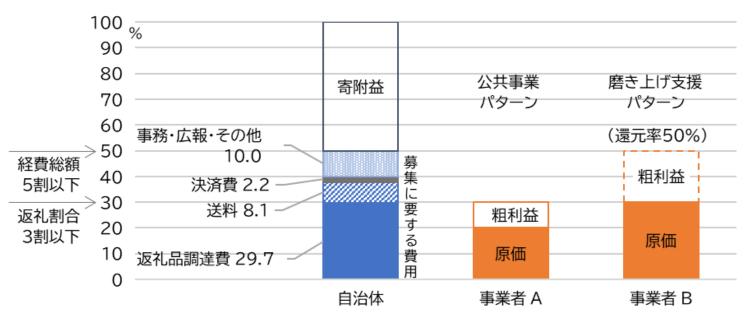
③ストーリーを加える

- ・・・有名店で並んで食べる(記念買い)
- ・・・・応援するために買う(推し買い) ex.ツールとしてのSNS

返礼品発注事業としてみるふるさと納税の地域活性化インパクト

ふるさと納税を公共事業から磨き上げ策へ転換する提言。現状は、自治体が地元事業者に売価で返礼品を発注する公共事業モデルだが、これを試供品ビジネスとして運用するにはどうすればよいか

ふるさと納税の受入額の費用構成、返礼品事業者の費用構成

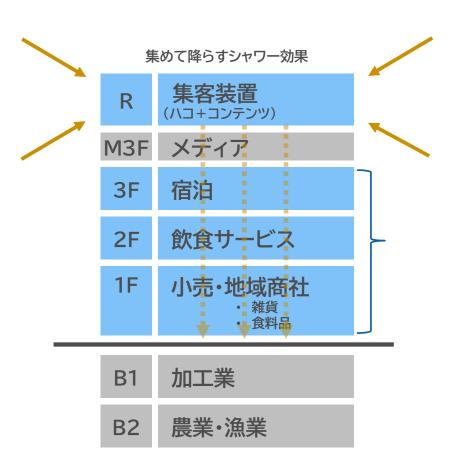


注)自治体の経費内訳の数値は2022年度の市区町村合計を元に計算したもの。 出所)総務省「ふるさと納税に関する現況調査」(2022年度)から大和総研作成

参照)拙稿「<u>返礼品発注事業としてみるふるさと納税の地域活性化インパクト 公共事業から磨き上げ策への転換を</u>」(大和総研レポート、2024年1月23日)、「地元産品の有望な販売ツールに 公共事業としてのふるさと納税」シンクタンク厳選リポート、『週刊東洋経済』(2024.2.24)掲載

公共施設は地元産業にシャワー効果をもたらす集客装置

来訪者を集めて、見せて、買わせて、ファンにすることで地域所得を増やすのが目的。シャワー効果をもたらす集客装置にするにはコンテンツが重要で、<u>コンテンツがなければただのハコ</u>



コンテンツが生命線

ハコに何を入れるかではなく、コンテンツを伝えるにはど のようなハコがよいかへの**コペルニクス的転回**

メディア化とアンテナショップ化

観光業は地元産品の「メディア」。宿泊、飲食サービス、小売は「アンテナショップ」へ。アンテナショップは送信だけでなく受信が重要

「モノからコト」への「コト」を担う。飲食サービスは地元産品を食文化で、宿泊はライフスタイルで売る業態

メディアに対する「コンテンツ」として

具体的には、地元素材を活かした新製品開発や、新製品の仕様に合わせた品種改良が求められる

千葉県鋸南町都市交流施設 道の駅「保田小学校」

2014年に廃校した保田小学校を「都市交流施設・道の駅 保田小学校」に改装、2015年12月にオープンした。体育館は産直施設、校舎は観光案内所や飲食店、ホテルに転用した。自治体が整備し、民間企業((株)共立ソリューションズ)が指定管理者(一部代行制)で運営する

計画段階での成功ポイントに、施工前に指定管理者を決定したこと等がある



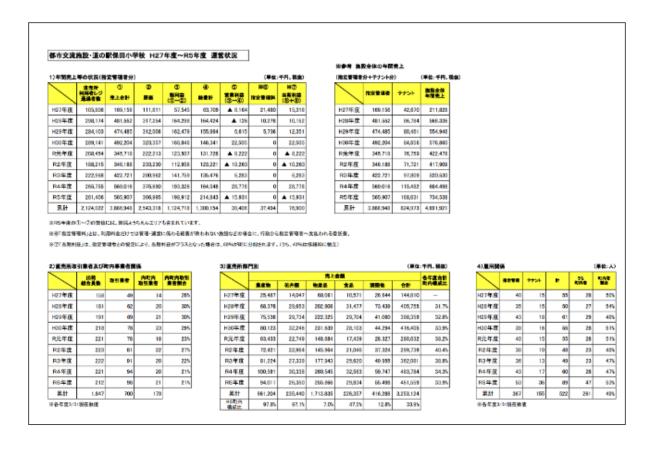




出所)筆者撮影

集客装置としての公共施設は経済効果の検証とセットで成り立つ

当期利益が赤字の場合は自治体から受託者に指定管理料を支払うが、黒字となった場合はその60%を自治体が受け取る仕組み。正確な利益計算と報告を義務づけている。また、町内取引割合や地元雇用もモニタリングの対象とし、情報をweb開示している。コンサル等へ委託することなく、職員の手によって経済波及効果の計算をした



地域課題解決マッチングのポイントは「起業」と「地域課題の明確化」

東北財務局×財務省理財局 主催「地域課題解決サポートセミナー」でのディスカッションから



(埼玉県草加市) そうか まちづくり

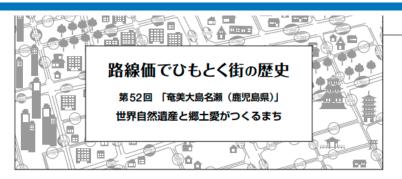
(東北大学) 地域課題解決型 リノベーション アントレプレナーシップ プロジェクト

の共通点は何か

- ビジネスプランを作成し最終報告会でプレゼン
- その先にある起業(事業化)
- フィールドワークによる地域課題の明確化
 - 『誰が、何に困っているか』のレベルの明らかさ
 - 若者が地域課題を『自分事』として捉え、 自ら事業をつくること
 - ✓ ベクトルに引き寄せる形で、周辺の事業パートナーを 巻き込んでいること

出所)財務省東北財務局

財務省広報誌「ファイナンス」連載 路線価でひもとく街の歴史



だった。元

「換糖上納令

さとうきびが

文政13年

売事業が納

で買い入れる

屋に卸し、

た。藩は、

する購買事

糖見合いの

があった。

して期待さ

用の度が高さ

には政権抗争

一角を獲得で

黑糖地獄

路線価でひもとく街の歴史

薩摩藩の在外拠点としての名瀬

豊臣政権が朝鮮半島から撤退して11年後の慶長14 年(1609)、南端の雄たる薩摩藩は琉球国に侵攻する。 講和条約の採十五条に基づき琉球国は薩摩藩の間接統 治下に置かれることになったが、国境を接する奄美群 島は慶長16年(1611)に潮譲され薩摩藩の領土となっ た。ただし対外的には琉球国にカモフラージュされて いたからややこしい。奄美地域を代表するのが群島最 大の奄美大島だ。鹿児島から約380km離れており、 現代もフェリーなら11時間かかる。鹿児島起点に日本 地図を重ねると奄美大島は広島県東部にあたる(図1)。

さらに沖縄は京都大阪、石垣島が東京都区部に重なる ことから雄藩薩摩の最大版図の大きさがうかがえる。

現地支配の厳しさは「黒糖地獄」と称されるほど

第52回の見出し(令和6年6月号)

- ・薩摩藩の在外拠点としての名瀬
- ・ 名瀬の中心の金久本町通
- ・カトリック教会と奄美大島の関係
- ・川沿いの永田町市場から中央通りへ
- ・ 街の郊外分散の経緯
- ・世界自然遺産登録の追い風
- ・郷土愛と絆が原動力

名瀬の中心の金久本町通

寛政13年(1801)、藩の出先機関の仮屋(代官所) が名瀬に移転する。奄美大島の「首都」としての名瀬の 歴史が始まった。明治4年(1871)の廃藩置県で薩摩 藩は鹿児島県となり、明治8年(1875)に名瀬の仮屋が 奄美地域を統括する「大島大支庁」になった。旧藩の黒 糖事業は不公正取引の体制のまま県設立の専売公社「大 島商社」に継承されていた。旧藩時代と変わらない支配 体制に異を唱えたのが、地元出身で英国から帰郷したば かりの丸倍前単だった。丸田が指導した自由化運動 ・勝手世騒動」によって大島商社は解体に追い込まれた。 旧弊の専売体制は終わったが、代わりに鹿児島や大阪から黒部の買い付けや日用品の販売のために商人が来島もた。商人たちは登久本町通の界とに店を出した。彼らの一次の場合の人という。明治44年(1911)の鹿児島県統計書には同年末時点の宅地の最高価格の場所

とある。3方 れた名瀬の標高 く が中央通がに通りに は年代が、こ りを含み、こ

> 、 顧館山の魔までが金久エリアといえるだ は幕末に白糖工場を整備するため招へい が住んだ洋館があったことにちなむ。当 ・見ればすべてオランダ人と呼ばれていた。 は明治の初めに金久の内陸に移り、明治)におがみ山の麓の現在地に落ち着いた。 银行も金久本町通の昇限にあった。明治 2)に出店した大阪七十九国立銀行の支店

だが、明治34年 (1901) に破産。明治38年 (1905)、同じく大阪に本店を構える浪速銀行が出店した。前身 は島津家の関わりが深い第五国立銀行である。事実上 の県城行で、鹿児島県内に拠点網を張り巡ら

しており、公金業務も扱っていた。その後、現在の鹿児島銀行の前身である第百四十七銀行が、大正6年(1917)、営業を譲り受けて同行大島支店とした。大正9年(1920)には鹿児島商業銀行の支店が開店した。『名瀬市誌』によれば、屋仁川通りと金久本町通が交差する東南角にあったが、昭和3年(1928)に第百四十七銀行に吸収された。



第百四十七銀行と同じ通りには百貨店の山形屋の支 店もあった。明治30年代からあった親戚筋の山形屋 衣服店の大島店を大正11年 (1922) に転換したもの だ。大島紬の仕入店を兼ねていた。

カトリック教会と奄美大島の関係

奄美大島にはカトリック教会が多い。鹿児島司教区 の統計によれば、奄美大島には令和2年 (2020) 末 時点で31の教会があり信徒数は3320人だ(現在の 教会数は29)。これは島の人口の6%弱となる。信徒

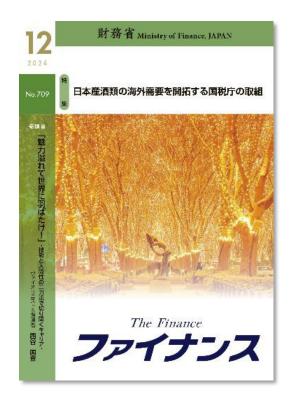


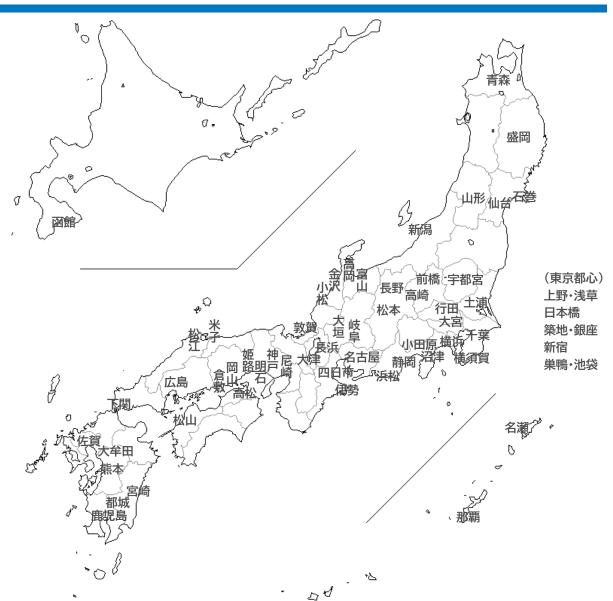
44 ファイナンス 2024 Jun

ファイナンス 2024 Jun. 45

路線価でひもとく街の歴史 これまで取り上げた都市

様々な事例を調べて考えたこと





出所)CraftMAP-日本・世界の白地図-(http://www.craftmap.box-i.net/)に筆者加筆

季節や天候に左右されない、歴史を活かしたまちづくりの意義

財務省広報誌「ファイナンス」連載、「路線価でひもとく街の歴史」に通底するテーマはどの街にも起承転結から成る歴史物語がある

街の歴史と人々の生活史の関係をストーリー状に再構成し、街を修景し、通年型の観光コンテンツにすること。史跡や屋敷・町家を単なる「名所」ではなく、(面概念の)街の構成要素として、近代以降の歴史物語の舞台として位置づける工夫が今後の課題



長浜黒壁スクエア



沼垂テラス商店街



富山市岩瀬



伊勢おはらい町 おかげ横丁



小豆島・醤の郷



こまつ町家 旧市街内2,713軒のうち1,100軒が伝統町家

出所)筆者撮影

観光振興を踏まえた2次交通の決め手は電動レンタサイクルとバス

2021年10月 島内のバスのキャッシュレス化(注1)

2022年4月 経路検索の導入(注2)

•

2024年8月 20年先の小豆島をつくるプロジェクト JTB×小豆島

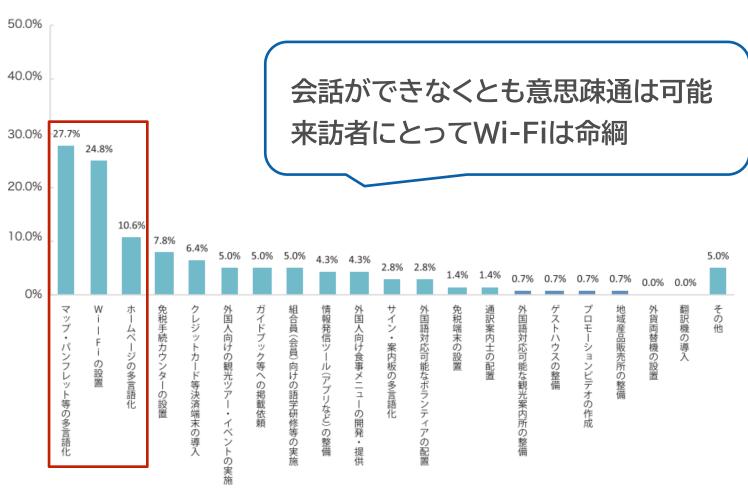
- シェアサイクル事業
- ・自動運転バスの実証実験

香川・小豆島 自転車で観光客の"見える化" ~デジタル技術で観光振興と地域の課題解決へ~ 2024年11月8日 NHK ゆう6かがわ

注1)島内路線バス(小豆島オリーブバス、小豆島町営バス三都線、豊島地区シャトルバス)で高松琴平電気鉄道系の地域独自カード、IruCaに加え、Suicaなど全国相互利用サービス対応の交通系ICカード10種(通称「10カード」)が使えるようになった。 注2)google マップによる小豆島オリーブバス経路検索の対象路線が1路線から全路線になった。

インバウンド対策で重要なのは多言語表示と通信環境

図表 32_ 外国人観光客数増加・売上増加に効果的な取組内容(上位1位+上位2位) (n=141)



注)平成28年10月1日(土)における、全国の商店街(商店街振興組合、事業協同組合、任意団体)に調査票返送およびインターネットで得た回答1,859(送付数5,000、回答率37.2%)。設問は、外国人観光客受入のための取組(インバウンド事業)について、「取組を行っている」と回答した商店街に対するもの。

出所)中小企業庁「平成28年度商店街インバウンド実態調査」(2017年3月)(赤枠、フキダシは大和総研)

スマホは旅の命綱~豪雨災害で考えた観光振興とデジタル化~

大和総研コラム、2024年11月27日

□ 通信環境・電源(充電サイト)

車社会にとっての舗装道路・ガソリンスタンドに同じ

- □ 紙のタウンマップの代わりにQRコード
- □ キャッシュレスと経路検索システム(特にバス)
- □ バスターミナル〜観光案内所〜チケット売り場
- □ 電動アシスト自転車のシェアサイクルアプリ

24

成功パターンはあるが 必勝パターンはない

本資料は投資勧誘を意図して提供するものではありません。

本資料記載の情報は信頼できると考えられる情報源から作成しておりますが、その正確性、完全性を保証するものではありません。また、記載された意見や予測等 は作成時点のものであり今後予告なく変更されることがあります。

(株)大和総研と大和証券(株)は、(株)大和証券グループ本社を親会社とする大和証券グループの会社です。

内容に関する一切の権利は(株)大和総研にあります。無断での複製・転載・転送等はご遠慮ください。